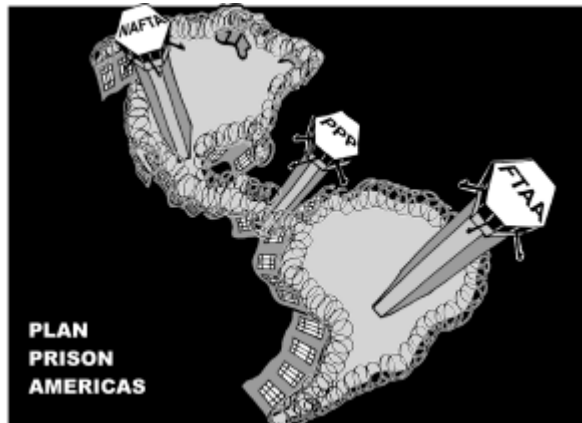


*Associació d'Amistat  
amb el Poble  
de Guatemala*

**El**  
**P**lan  
**P**uebla  
**P**anamá



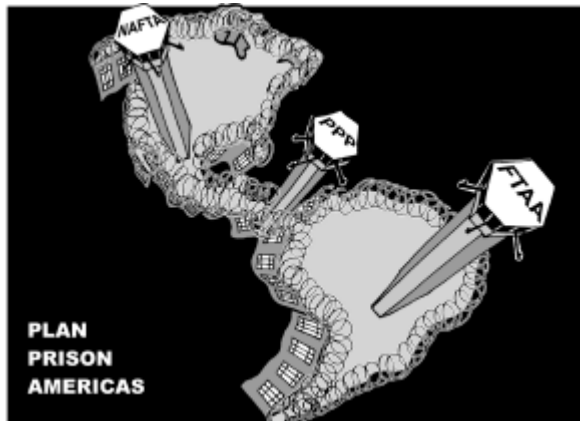
**Cuadernos de Guatemala**

*Número 1 - Mayo de 2004*



*Associació d'Amistat  
amb el Poble  
de Guatemala*

**El**  
**Plan**  
**Puebla**  
**Panamá**



***Cuadernos de Guatemala***

*Número 1 - Mayo de 2004*



# **Índice**

1. Antecedentes.....	6
2. Definición .....	9
3. Iniciativas .....	13
4. Objetivos.....	17
5. Consecuencias para los países afectados	22
6. Influencia en la población .....	24
7. Resistencia al Plan Puebla Panamá .....	27
8. Información sobre el Plan Puebla Panamá .....	33

## **1** *Antecedentes*

Desde los años 80 México y Centroamérica son vistos por EEUU como una zona de vital importancia para los intereses estadounidenses.

En la década de los 90 se han llevado a cabo varios tratados comerciales, el TLCAN o NAFTA, el Tratado México- CA-3..., recientemente se han iniciado acciones para poner en marcha el Tratado de Libre Comercio de EEUU con Centroamérica (TLC USA-CA).

También ha habido una serie de cumbres y reuniones ministeriales sobre el ALCA y en concreto las del Grupo Técnico Interinstitucional para la preparación de la implementación del Plan Puebla Panamá.

Desde inicios de la década de los años noventa el Banco Mundial apoyó un gigantesco programa de conservación y utilización de las riquezas biológicas de Mesoamérica y otras regiones estratégicas del mundo. Para lo cual abrió en los países con estas áreas la posibilidad de aminorar su deuda financiera internacional si establecían programas de manejo ambiental, que fueran monitoreados por organizaciones conservacionistas ambientalistas (que en su mayoría son transnacionales de origen estadounidense).

El proyecto *Corredor de Vida Silvestre en Centroamérica o Corredor Biológico Mesoamericano* nace durante una conferencia realizada en Costa Rica en septiembre de 1993, bajo el auspicio del Proyecto Paseo Pantera. De aquí parten las primeras negociaciones del Banco Mundial con los gobiernos centroamericanos.

Con la finalidad de proteger la biodiversidad en la región y apoyar al sustento local se ponen en marcha dos proyectos apoyados por el Banco Mundial: el Corredor Biológico Mesoamericano y el Corredor Coralino Mesoamericano. Los indígenas sospechan que el motivo real de estos proyectos es permitir la extracción de estos recursos por las corporaciones transnacionales en vez de protegerlos para uso local; acusan a estos proyectos de ser una versión "verde" del PPP.

Hay una gran desconfianza por parte de las organizaciones sociales y no gubernamentales mexicanas y sobre todo de las centroamericanas, que en

no pocas ocasiones han sido conocedoras de las plantaciones agroexportadoras transnacionales, de la ocupación militar estadounidense directa, del embargo de los derechos democráticos, de los talleres maquiladores, del manejo antidemográfico y excluyente del ambientalismo y el ecoturismo de inspiración transnacional, del saqueo de los conocimientos indígenas locales sobre biodiversidad y de la construcción de vías interoceánicas al servicio directo del imperio estadounidense.

Se suma la desconfianza histórica de los pueblos centroamericanos por el abuso y discriminación que los mexicanos como nación han ejercido contra millones de inmigrantes procedentes de allá, que se ven obligados a venir a trabajar a México o a tener que atravesar el territorio mexicano en busca de empleo en los Estados Unidos.

La creación de corredores industriales de maquilas en las regiones del Caribe, Centroamérica y México es un instrumento del capital para crear desempleo y descenso salarial entre los trabajadores estadounidenses y canadienses. Este mega proyecto regional, como antesala del ALCA, podría empeorar muy severamente las condiciones laborales y de vida de los trabajadores del norte.

Si pocos días antes de los ataques contra las torres de Nueva York y el Pentágono no resultaba difícil encontrar sonrisas de mofa por la interpretación geopolítica del PPP, después de la intensa expansión estratégica de los intereses de Estados Unidos en Asia Central ya nadie se extraña de la forma en que esta nación procede ahora en América del Sur, hablando no sólo de toma de medidas mas severas contra el terrorismo en Colombia, sino también presionando abiertamente al gobierno de Brasil para que abandone, sin más, su iniciativa del MERCOSUR, y se incorpore disciplinadamente al ALCA.

El actual control de América Latina y sus principales recursos estratégicos (principalmente la Biodiversidad y su posición geográfica ístmicas, y secundariamente su petróleo y agua), es la antípoda geopolítica de las acciones estratégicas que el Imperio de la Justicia Infinita perpetra en Afganistán o en Irak, replanteando su control de los principales yacimientos de petróleo, gas y de minerales en el mundo. Hoy más que antes resaltan las diversas necesidades que los Estados Unidos tienen de consolidar su control hegemónico sobre los principales bienes estratégicos, incluyendo los principales corredores ya no sólo marítimos, sino también los terrestres, para la integración multimodal del hemisferio norte.

Pero la principal riqueza natural de América Latina ya no es el petróleo, ni tampoco lo serán los minerales o el agua. La principal fuerza productiva de todo el continente es su biodiversidad. Por la manera en que esta brinda nuevas materias primas a la revolucionaria ingeniería genética. La cual no se restringe a la creación de nuevos alimentos, medicamentos, drogas, armas biológicas, etc., sino que incluye la búsqueda de innovaciones tan complejas y estratégicas como la elaboración de microchips *biológicos* o biochips (en base al diseño artificial de una nueva estructura celular) al servicio de la *electroinformática*, así como la posible sustitución y mejoramiento del código binario de los actuales microprocesadores con los mecanismos del código genético.

Mientras la ingeniería genética conforma, por diversas rutas, la punta de lanza del actual proceso de innovación tecnológica, su materia prima general (la biodiversidad) y, con ella, la región de América Latina incrementan extraordinariamente su importancia estratégica. Por ello, si bien se discute si México es la tercera, cuarta o quinta potencia mundial de biodiversidad. La primera, por supuesto, es Brasil, aunque la región internacional de la Selva del Amazonas sea mucho más rica. No casualmente, se considera a Colombia la tercera potencia mundial, después de Indonesia. Pero si miramos el recurso más allá de las jurisdicciones nacionales, la segunda región en biodiversidad del planeta es el Corredor Biológico Mesoamericano, que se ubica justamente entre Panamá y los estados sureños de Oaxaca, Guerrero y Michoacán.

De ahí, que sea esta la principal riqueza estratégica que está en juego no sólo dentro del Plan Puebla Panamá, sino sobre todo dentro del ALCA. Y que, en función de ello, los términos en que se establezca el uso de las riquezas biológicas del Corredor Biológico Mesoamericano como parte del PPP, se sentarán los precedentes claves para la apropiación estratégica de los todos los recursos biológicos latinoamericanos.



## **2** *Definición*

El Plan Puebla Panamá se plantea como un proyecto que servirá para “Potenciar la riqueza humana y ecológica de la región mesoamericana dentro de un marco de desarrollo sustentable que respete la diversidad cultural y étnica”.

El PPP, supuestamente resolverá los problemas de hambre y miseria secular en las regiones del sureste de México, no sólo en situación de crisis extrema, sino incluso de guerra. El problema estriba en que las acciones curativas propuestas, son medidas neoliberales extremas, incluso peores que las adoptadas por los regímenes anteriores. La desconfianza proviene entonces de los sectores más depauperados. Pues temen que sea esta la puntilla final, que los termine de hundir en su miseria

El PPP para los pueblos mesoamericanos, su biodiversidad, sus recursos naturales, su población y su territorio es una gran amenaza y se verán afectados por el plan y otras inversiones colaterales que no se mencionan en el documento oficial, pero que se están realizando como la construcción de represas en la zona, que afectarán a 27 ríos, el gasoducto entre Tabasco y Panamá, etc.

No extraña entonces que las dudas y resquemores por el PPP, sean las mismas que las grandes políticas de gobiernos precedentes levantaron: el temor por el agravamiento de la pérdida de la soberanía del país. Así como que este plan sea utilizado por los Estados Unidos para apuntalar su Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA) destinado de debilitar aún mas la economía y autonomía política de América Latina.

Detrás de este plan hay varias motivaciones, una de ellas es que el comercio de Estados Unidos y el Sudeste asiático se ha incrementado en los últimos años y dado que el 80% de la actividad económica de los EEUU se encuentra entre el Mississippi y la costa del Atlántico, no es de extrañar que haya elegido para la ruta comercial el istmo centroamericano, ya que las rutas actuales son muy caras y poco rápidas.

La planicie costera de la parte mexicana del Golfo, constituye el paso terrestre (y acuático) que permite enlazar toda la producción y extracción de

las riquezas del sureste de México y Centroamérica con el este de los Estados Unidos.

Para llevar a cabo este proyecto se construirán corredores logísticos y biológicos. Existen dos grandes sistemas de corredores logísticos cuyas principales infraestructuras son las ciudades, las carreteras, los puertos, ferrocarriles y aeropuertos. Así como las redes de tendido eléctrico, las plantas de generación de electricidad, las conducciones de gas petróleo y derivados, los acueductos, los tendidos telefónicos de fibra óptica, los servidores de internet, etc. Entre estas infraestructuras, llama particularmente la atención el programa de construcción de un gigantesco gasoducto entre Ciudad PEMEX y Panamá.

Sin embargo, esta inmensa línea de flujo transcontinental no es el fin fundamental del PPP. Pues ella sirve, mas bien, como una arteria central que alimenta y enlaza entre sí a los posibles corredores interoceánicos que podrían abrirse en cada uno de los países centroamericanos y en el sureste de México.

Hay contraste entre los mapas del diagnóstico mexicano de la región centroamericana realizado por el Equipo de Transición de Fox, donde se identifican corredores interoceánicos en todos los países centroamericanos, y los mapas del BID, que tan solo proponen estas rutas para el Istmo de Tehuantepec, el corredor de Honduras y el canal de Panamá. Lo que, expresa conflictos y, tal vez, manipulaciones en las políticas de desarrollo regional. Por cuanto es sabido que en Nicaragua, durante los últimos dos años, se ha discutido en el Congreso mismo la pertinencia de construir no sólo un corredor seco intermodal, sino incluso un nuevo canal de agua que supla al de Panamá.

La importancia mundial de los corredores interoceánicos, útiles sobre todo para la conexión de los importantes litorales Atlánticos de América del Norte y América del Sur, con todo el universo comercial de la Cuenca del Pacífico, supera con mucho la importancia regional del gran corredor transcontinental que vincula por tierra a todas las naciones centroamericanas y al sureste de México con la Unión Americana.

El PPP enfoca su atención en el desarrollo del corredor costero del Pacífico centroamericano y en el corredor costero del Golfo de México. De realizarse este plan, el único corredor en que ambos podrían enlazarse, sería el Istmo de Tehuantepec.

**Los corredores mexicanos** surcan las dos costas (Golfo de México y Pacífico) con dos líneas de conexión interoceánica.

**El corredor de Centroamérica** con múltiples infraestructuras de flujo, correría en la costa del Pacífico enlazando dos corredores interoceánicos (uno en Honduras y otro en Panamá)

Un eje carretero central (de Puebla a Panamá), otro secundario (de Puerto Progreso y Cancún hasta Cutuco), un gasoducto (de Cd. PEMEX a Panamá) y una serie de tendidos eléctricos (de la región chiapaneca de Las Cañadas a Panamá) conectarían entre sí todas las infraestructuras mexicanas y centroamericanas. El gasoducto transportaría el energético de los yacimientos de Tabasco y Campeche, enlazando las regiones petroleras de la Selva Lacandona y del Petén con los ductos interoceánicos de Guatemala, para *después internarse en las tierras centroamericanas. Con ello podrían alimentarse numerosas plantas gasoelectricas. Al tiempo que esta infraestructura podría finalmente conectarse con otros proyectos de gasoductos submarinos dirigidos a Panamá, pero desde Colombia y Venezuela.*

Simultáneamente en las zonas más conservadas se integra el llamado **Corredor Biológico Mesoamericano**. En México todavía no está acabado de definir, pero en Centroamérica ocupará la mayor parte de su costa atlántica; en casi toda la selva maya; en las costas caribeñas y en centro de la península del Yucatán; en dos corredores paralelos, en las Montañas del Norte y en la Sierra Madre del Sur, del estado de Chiapas.

En el caso del Corredor Biológico Mesoamericano lo que se observa es un programa general de uso del suelo, el agua, los bosques, algunas especies biológicas, los servicios ambientales, pero sobre todo el conjunto de la biodiversidad silvestre y doméstica y la diversidad cultural como banco de información biocultural.

El programa debería servir para coordinar todas las actividades de la conservación, sin embargo el manejo de este tipo de corredores está asociado a procesos masivos de expulsión de la población rural indígena, a la privatización de los bancos genéticos, al uso de la investigación científica como puerta de entrada para la privatización de los conocimientos biológicos y ecológicos de las culturas indígenas, a la plantación de especies nocivas (eucalipto, teca, palma...), a la apertura de ranchos cinegéticos, a la explotación comercial de recursos exóticos y al ecoturismo.

El PPP no sólo son infraestructuras también están previstas una serie de actividades económicas como es la industria maquiladora, los agronegocios, la biotecnología o el turismo. Se preveen tres tipos de **actividades productivas**:

- a) Las propiamente industriales dentro de las cuales entrarían la industria convencional (petrolera o petroquímica) y la maquila (textil o microeléctrica).
- b) Los negocios asociados a la riqueza biológica, como agricultura convencional, industria de agroexportación, plantaciones forestales, plantaciones exóticas (helechos o plantas medicinales), biotecnología de clonación, producción de semillas, cultivo de peces, la privatización de las Áreas Naturales Protegidas, etc.
- c) Los servicios turísticos de turismo convencional, de aventura, turismo cultural y ecoturismo.

En algunos documentos preparatorios aparecen otras actividades económicas que tienen que ver con el medio ambiente, pero sobre todo se omiten varias, como las actividades mineras, tratamiento de basura industrial, la deforestación, la privatización de las cuencas hídricas, el aprovechamiento energético del sol y el viento, el narcotráfico, las remesas en dólares de los trabajadores migrantes, etc.

## **3** *Iniciativas*

Según la **lógica desarrollista neoliberal** este plan debería sentar las bases infraestructurales para que la región pueda abrirse al mercado internacional lo que comportaría un gran desarrollo económico.

El PPP se concreta en ocho iniciativas mesoamericanas y los proyectos que estas traen consigo:

### **3-1. Iniciativa mesoamericana de desarrollo sustentable**

Se plantea para la conservación y el manejo de los recursos naturales renovables y mecanismos participativos en la gestión medioambiental.

Los proyectos para llevar a cabo esta iniciativa son:

- a) Desarrollo y armonización de gestión ambiental.
- b) Mejorar la oferta de bienes y servicios ambientales.
- c) Respetar el patrimonio cultural indígena y reforzar las capacidades en la toma de decisiones de las comunidades locales.
- d) Potenciar el valor económico de los recursos naturales y la generación de ingresos.
- e) Proteger la biodiversidad terrestre, costera y marítima y conservar las áreas protegidas.

### **3-2. Iniciativa mesoamericana de desarrollo humano**

Pretende reducir la pobreza, facilitar el acceso a los servicios sociales básicos de la población más desfavorecida, formación de mano de obra cualificada y desarrollo microempresarial. Los proyectos de esta iniciativa son los siguientes:

- a) Capacitación para el trabajo.
- b) Sistema de información estadística sobre migraciones.
- c) Participación de las comunidades indígenas y afro caribeñas en el desarrollo local.

- d) Uso, manejo y conservación de los recursos naturales por parte de las organizaciones campesinas indígenas y afro caribeñas.

**3-3. Iniciativa mesoamericana de prevención y mitigación de desastres**

Se proponen dos tipos de acción:

- Reducción de riesgo de desastres como elemento de estrategia de desarrollo.
- Implementación de los proyectos siguientes:
  - a) Desarrollo de mercados de seguros para riesgos de catástrofe.
  - b) Concienciación pública para la prevención de desastres.
  - c) Información hidrometeorológica.

**3-4. Iniciativa mesoamericana de promoción de turismo**

En ella afirman que se promoverá el turismo ecológico, cultural e histórico. Contempla un plan de inversión, que por supuesto estará en manos de empresarios extranjeros y regionales, sin tener en cuenta para nada a las comunidades indígenas que habitan en este momento en la zona. Programas turísticos tan pintorescos como "Mundo Maya" se piensan ampliar a lo que sería "Playa Maya".

**3-5. Iniciativa mesoamericana de facilitación de intercambio comercial**

Dice fomentar el intercambio comercial en la región mediante la ampliación del comercio, una reducción de los costos de transacción y la participación de pequeñas y medianas empresas. Se compone de cuatro proyectos:

- a) Facilitación de negocios y homologación de tratados comerciales.
- b) Modernización y armonización de aduanas para facilitar el control del tránsito de personas y "mercancías".
- c) Promoción de la pequeña y mediana empresa.

**3-6. Iniciativa mesoamericana de integración vial**

La idea es reducir el costo de los transportes promoviendo la construcción de nuevas vías y la rehabilitación y mejora de las ya existentes. Se llevará a cabo a través de diversos corredores:

- a) Corredor del Pacífico, que conecta Puebla con Panamá.
- b) Corredor del Atlántico, que conecta Cutuco en El Salvador con Progreso en México e integra México, Belice, Guatemala, Honduras y El Salvador.
- c) Los corredores interiores de México que, incluyen el transísmico que une Coatzacoalcos con Salina Cruz, el de Progreso y Villa Hermosa.

### **3-7. Iniciativa mesoamericana de interconexión eléctrica**

Se propone unificar e interconectar los mercados eléctricos para promover un aumento de inversiones privadas. Se concreta en tres proyectos:

- a) La interconexión de los países centroamericanos (SIEPAC)
- b) La interconexión Guatemala- México.
- c) La interconexión Belice-Guatemala.
- d) Creación de un mercado regional de electricidad.

La SIEPAC será la base para la integración energética en la región no sólo en lo referente a la electricidad ,sino que servirá para la introducción del gas natural y reforzará los sistemas de comunicaciones e informática mediante la instalación de fibra óptica.(La empresa propietaria de la línea SIEPAC es mayoritariamente ENDESA, empresa responsable del bloqueo del río Ebro con el PHN, el genocidio de los Mapuches en Chile, y de otros conflictos relacionados con materias energéticas. La fusión de ENDESA y IBERDROLA la convierte en la primera multinacional mundial en número de clientes.)

### **3-8. Iniciativa mesoamericana de integración de servicios de telecomunicaciones**

Implica desarrollar la infraestructura de interconexión informática y telecomunicaciones de la región y crear el marco que fomente una mayor inversión pública y privada en conectividad.

Se trata de la construcción regional de una red de fibra óptica. En la actualidad cada país está construyendo en función de sus necesidades.

El conjunto de estas **iniciativas** tienen una lectura clara, a pesar de que a veces las palabras digan otra cosa, todas están encaminadas a favorecer la política neoliberal que impera en el mundo actualmente. La conservación de la biodiversidad servirá para que tengan vía libre las multinacionales de

## *El Plan Puebla Panamá*

---

las medicinas, agroquímicas, semillas, informática, etc. El desarrollo humano estará en función de las necesidades del capital inversor, maquilas, agroexportadoras ( nada de campesinos). La circulación de las personas cada vez estará más controlada. La relación de intercambio y la capacidad de negociación entre los países pobres y ricos ha sido y será con este plan absolutamente desigual. la modernización de las infraestructuras servirá básicamente para facilitar el movimiento de las mercancías y el aumento de ganancias a las empresas inversoras (estadounidenses y europeas).



## **4** **Objetivos**

Se quiere presentar el Plan como una estrategia económica, cuyo objetivo es erradicar la pobreza de la zona, pues de los 64 millones de habitantes que viven en el sur-sureste de México y en los siete países Centroamericanos la mayoría son pobres.

Sin embargo, detrás de los argumentos humanitarios están los intereses comerciales. El PPP permitirá a las empresas la posibilidad de disminuir costos, de transporte, de mano de obra y liberarse de otros costos de producción (aranceles, impuestos...) buscando vías de transporte rápidas desde la región al resto del mundo y el acceso de los Estados Unidos a las principales fuentes de energía.

Los EEUU y Europa quieren productos de consumo baratos producidos en el sur y en el este, especialmente en los países de Asia y el Pacífico. Pero entre los productores y los consumidores hay un obstáculo: Mesoamérica.

El PPP tiene varios objetivos, pero los centrales son:

1. La construcción de la infraestructura de transporte de la región;
2. La promoción de la industrialización; y
3. El desalojo de las comunidades campesinas.

**En primer lugar trata de organizar la región en corredores de tránsito interoceánico que comuniquen al este de los EUA con la Cuenca del Pacífico.**

Para ello se habla del desarrollo de nuevos ejes de infraestructura interoceánica en la actual región del Canal de Panamá, en Honduras y el Istmo de Tehuantepec, principalmente. Y aunque se ha barajado la creación de corredores secos en Nicaragua, Guatemala y Costa Rica, o incluso una nueva vía de agua en Nicaragua, al final, estas últimas opciones parece ser que han sido descartadas.

Los territorios ístmicos del sur son de extraordinaria importancia, ya que no sólo resultan poco montañosos, sino que al igual de lo que ocurre en la

frontera de México con Estados Unidos, se encuentran llenos de una barata y abundante población.

Ello sin tener en cuenta que estas nuevas rutas, en lo que a ferrocarriles se refiere, ya han pasado a ser propiedad privada, principalmente estadounidense. Lo que remata la subordinación de los espacios, las riquezas estratégicas y las infraestructuras mexicanas bajo los espacios, las riquezas, las infraestructuras y los capitales estadounidenses.

**El segundo objetivo del PPP consiste en una reorganización económica de la región que permita la explotación intensiva de fuerza de trabajo barata y de los recursos estratégicos del país.**

Tal vez el documento más importante para la redacción de la propuesta oficial del gobierno mexicano es el de Santiago Levy, Georgina Kessel y Enrique Dávila ex funcionarios del Banco Interamericano de Desarrollo y de la Secretaría de Hacienda durante el sexenio de Zedillo, texto que lleva por título: "El Sur también existe. Un ensayo sobre el desarrollo regional de México."

El documento de Santiago Levi es estratégico por la manera en que justifica la reorganización del territorio nacional y del desarrollo regional del sureste con base a una crítica general pero severa de la estructura que durante todo el siglo XX adoptó el desarrollo agrario, industrial, demográfico y de las infraestructuras de todo el país.

El texto se refiere a México, pero puede aplicarse a toda la zona afectada desde Puebla a Panamá. Monta demagógicamente su crítica general al país en el dramático reclamo social que hoy exige solucionar los severos problemas de miseria e injusticia imperantes en el sureste de México. Para ello se propone el desarrollo de las riquezas naturales y económicas del sureste, presuponiendo que el crecimiento de las mismas habrá de generar automáticamente un proceso de distribución general de la riqueza.

Resumiendo brevemente, el documento plantea que el país ha construido durante el siglo XX de manera equivocada sus espacios agrícola, industrial, demográfico y de infraestructuras de transporte. Así, por ejemplo, la producción mexicana de cereales localizada en el centro y norte de México, para estos autores absurdamente encaminada en el siglo XX a producir una soberanía nacional alimentaria, actualmente se desmantela, más que para cederle el espacio a lo que podría ser la futura producción agrícola del

sureste -con la cual casi no se piensa alimentar a nadie pues sobre todo se trata de plantaciones de eucalipto, teca, melina, palma africana, etc.- para cederle el paso a la producción agrícola (cada vez más transgénica) del cinturón cerealero de Estados Unidos.

Mientras la agroexportación de productos tropicales del sureste mexicano se la diseña para resolver el abasto de materias primas industriales (aceite, papel, cartón, madera, resinas, etc.) y algunos productos alimentarios exóticos (hortalizas y frutas) que difícilmente se pueden cultivar en los propios Estados Unidos.

Otra incongruencia general en el diagnóstico del país y del sureste de México realizado por Levi, Kessel y Dávila puede observarse cuando hablan de la necesidad descentralizar la industria nacional, pues en vez de proponer formas que permitan expandir y fortalecer las cadenas productivas, en realidad de lo único que hablan es de sustituir en masa las viejas cadenas industriales por una pseudo industria maquiladora, que no fortalece la demanda masiva de materias primas nacionales, no estimula el nacimiento y/o el crecimiento de otras ramas industriales, tampoco favorece la investigación y la inventiva nacional.

No casualmente la propuesta energética estadounidense para el Área del Libre Comercio de las Américas (ALCA) está enfocada, entre otras cosas, a concluir la privatización y desnacionalización de los recursos energéticos de América Latina que hasta la fecha no han podido ser expropiados. Contexto dentro del cual debe pensarse la construcción del gasoducto de Venezuela hacia Panamá. La articulación de esta línea con la propuesta de gasoducto centroamericano del BID dejaría construida una línea que permitiría mover hidrocarburos de Venezuela a Centroamérica, a Tabasco, e incluso hasta Texas; pues todo esto se sumaría al gasoducto que ya existe hace muchos años en el Golfo de México.

**En tercer lugar se planea integrar en siete corredores a los millones de campesinos que serán expulsados de sus tierras, para poder ser empleados en las industrias que ahí se vayan abriendo. Sobre todo, industria maquiladora que permita conectar las mercancías estadounidenses o asiáticas que transitarán velozmente entre los centros dinámicos de la economía mundial. Si bien, los corredores también funcionarán como arterias por las cuales no sólo se moverán las materias primas y los productos de la maquila, sino también de invernaderos de agroexportación altamente productivos, de**

incineradores de basura altamente tóxica, o por los cuales también se extraerán los recursos estratégicos nacionales (minerales, petróleo, agua y biodiversidad).

Hay que promover simultáneamente la salida de gente tanto de la ciudad de México como del medio rural, en dirección a las ciudades intermedias, principalmente a las ubicadas en los corredores de integración urbano regional. Si bien, la migración campesina resulta prioritaria, supuestamente por cuanto dicha población carece de servicios de salud, educación, transportes, etc., pero más bien por el hecho de que su presencia masiva en el medio rural impide el nuevo uso agrícola, minero, petrolero y biológico del sureste, que permitirá el despegue de la nueva economía de exportación, mientras su concentración en las ciudades intermedias favorecerá el despegue de la industria maquiladora.

En las regiones rurales el vaciamiento demográfico se impulsa con la aplicación de políticas públicas que estrangulan la mediana y pequeña economía campesina y destruyen las formas de propiedad colectiva de la tierra (políticas de precios, apertura a los productos agrícolas estadounidenses, etc.). Pero también, mediante la manipulación de programas públicos de educación, alimentación y salud aparentemente destinados a la atención de los más pobres del campo, pero más bien, encaminados a desplazar campesinos hacia los centros urbanos próximos. a los municipios, corrupción, narcotráfico. Etc. O simple y llanamente promoviendo la militarización y paramilitarización contra las organizaciones campesinas decididas a mantenerse en el medio rural al precio que sea.

Aunque en la segunda mitad del siglo XX la receta para corregir los grandes problemas de la pobreza rural mediante políticas de control del crecimiento demográfico y políticas migratorias hacia las ciudades es una idea ampliamente aceptada entre geógrafos, economistas y demógrafos -pues supuestamente sólo así los Estados pobres del tercer mundo podrán ahorrar lo suficiente, ofertar sus servicios de salud, educación, comunicaciones, transportes, etc.- hoy a inicios del siglo XXI, la aplicación mecánica de esta fórmula está resultando ambiental y culturalmente catastrófica.

Si la teoría para la solución de la pobreza rural resulta válida en alguna región del mundo, en el caso de regiones con alta diversidad cultural y biodiversidad, como el sureste de México y Centroamérica, resulta desastrosa por la manera en que promueve la destrucción de la población indígena, principal grupo mundial involucrado hace miles de años en la domestica-

ción, la conservación y el desarrollo de todo tipo de biodiversidad. Hoy principal recurso estratégico de cualquier nación que tenga la fortuna de contar con ella.

Destrucción cultural y demográfica que tampoco se justifica señalando que la población rural hoy es uno de los principales factores de destrucción del medio ambiente, pues ello además de olvidar derechos humanos elementales, también se desentiende del hecho de que, a pesar de todo, las regiones mejor conservadas del mundo, son curiosamente donde más grupos indígenas se mantienen física y culturalmente vivos.

## **5** *Consecuencias para los países afectados*

El PPP no es un plan comandado por una sola mente, dedicada a "conquistar el mundo." Se trata, mas bien de un producto colectivo muy sofisticado, que busca las mejores oportunidades lucrativas en la región para los principales grupos de poder económico, evidentemente concentrados en los Estados Unidos y en Europa. Es la continuación de toda una serie de políticas económicas neoliberales que, mientras traen riqueza para unos pocos, perpetúan la pobreza, la dependencia y la destrucción de las riquezas naturales y culturales para el sur de México y Centroamérica.

El PPP va a crear un marco económico, político y social que modificará la vida de todos los países afectados:

- a) **Existe un incremento del comercio mundial**, producto de la eliminación de las barreras arancelarias. Esta apertura de mercados y desregularización tiene unos efectos desastrosos para los países pobres, puesto que quedan totalmente desprotegidos frente a las grandes industrias multinacionales que son las que imponen sus precios
- b) **Las empresas transnacionales son enormemente potentes** y actúan con absoluta impunidad en su búsqueda del máximo beneficio económico. La lista de ejemplos sería interminable, pero veamos un par sobre empresas españolas:
  - \* Telefónica está implicada en actos de corrupción y blanqueo de dinero. Cada año obtiene miles de millones de dólares de sus inversiones en América Latina.
  - \* Cuando el MITCH en Nicaragua, parte de la ayuda del gobierno español fue para la construcción de una carretera en una zona que no había sido afectada. Al final de la carretera había una playa donde se alzaba un complejo turístico de "Sol Meliá" de capital español.

c) **La especulación financiera** es el paradigma de la globalización, los capitales tienen total libertad de movimiento y tienen capacidad de influencia en el mercado para hacer subir o bajar las cotizaciones de cualquier producto o moneda.

d) **La renuncia del estado del bienestar**, pues cada vez más el estado deja en manos de la iniciativa privada los servicios básicos. Estas empresas lo que buscan son beneficios y no bienestar para las personas.

\*Unión FENOSA, empresa española, ha cometido múltiples irregularidades en la privatización de la electricidad en Guatemala y además las comunidades rurales han visto aumentados sus pagos mensuales de luz en cantidades desorbitadas, que no pueden pagar.

e) **La tecnología está vigilada**, y es muy difícil que los países del sur puedan librarse de pagar patentes de cualquier producto

f) **Las estructuras militares vigilan todas estas políticas** sirviendo a los intereses de los más ricos y poderosos.

\*El gasto militar anual en el mundo (antes del 11 de septiembre) ascendía a 780 mil millones de dólares. Sin embargo para la educación en la enseñanza básica se destinaban sólo 6 mil millones.

g) **La inmigración**, la cual se combate como si fuera el principal problema de los países ricos, levantando muros de la vergüenza, militarizando las fronteras, dictando leyes discriminatorias y en definitiva violando los derechos humanos. Sin embargo a los países ricos les interesa tener una cuota determinada de inmigrantes sin papeles para continuar siendo competitivos en el actual marco de economía neoliberal, mano de obra barata y sin derechos para abaratar los costes de producción.

## **6** *Influencias en la población*

De llevarse a cabo los programas de modernización rural del PPP, en Centroamérica y el sur- sureste de México ocurrirían expulsiones campesinas masivas, pues se habla de que en la región deberán de quedar en pie un par de millones de campesinos (cuando en la actualidad viven en la zona mas de diez millones). Los nuevos flujos vendrían a engrosar las filas de migrantes clandestinos hacia los Estados Unidos, o los barrios de desempleados y trabajadores de la maquila en las nuevas ciudades.

Uno de los sacrificios mas fuertes recae en las comunidades indígenas, con pérdida de sus tierras, lenguas, relaciones comunitarias, conocimientos, usos y costumbres. De todos los procesos de destrucción de las relaciones comunitarias, este es el más costoso. Porque se trata de las relaciones de solidaridad y cohesión que tienen miles de años de haber sido construidas. En este caso, las pérdidas culturales son irreversibles y tienen consecuencias insospechadas en la devastación de todos los demás tejidos comunitarios que las culturas mestizas han logrado establecer.

La maquila y su corrosiva cultura (de superexplotación, de destrucción de derechos laborales, de denigración de la dignidad de los trabajadores, de forzamiento al trabajo infantil, de destrucción de los sistemas educativos, de prostitución, de consumo de drogas, etc.) también es un extraordinario instrumento para la destrucción de cualquier tipo de tejido social.

La proletarianización masiva de campesinos, mujeres y niños, el desempleo creciente y la superexplotación son parte del mismo círculo vicioso, porque arrinconan más al país a tener que aceptar la maquila como la única solución.

Que en realidad no es solución alguna, sino una forma humillante de depre- dar la vida, o sea, de morir como nación, como sociedad y como trabajado- res.



Los efectos para la mayoría de la población de la región Mesoamericana son varios:

Se da un proceso continuo de **neutralización de los Estados Centro-americanos y del sur-sureste de México**, puesto que estos subordinan los intereses nacionales al capital internacional.

Se facilita todavía más, la **extracción de recursos naturales** de la región por parte de compañías extranjeras, llevando los beneficios a sus países de origen y causando daños ecológicos irreparables.

Se va a **incrementar el turismo**, cuyos beneficios van a las grandes empresas que venden paquetes turísticos como el Mundo Maya, en donde las comunidades no tienen participación alguna.

Mayor **control militar sobre la población**, por medio de programas militares que enfocan su trabajo al desempeño de funciones hasta ahora no ejecutadas por ellos, como "Nuevos Horizontes" que se llevó a cabo en el Petén a inicios del 2001 y tuvo la función de capacitar a los oficiales militares de la región en el cuidado ambiental.

Va a crear **dependencia alimentaria** de la región, puesto que los productos agrícolas y alimenticios en general, van a responder a las necesidades de los países ricos y cada vez cubrirán menos las necesidades las necesidades alimentarias de la población de la zona. Con lo cual seguirá desapareciendo la propiedad comunitaria indígena y campesina de la tierra, la economía local y los conocimientos locales, así como las concesiones forestales comunitarias, para dar paso a nuevos latifundios empresariales.

Se propiciará una **mayor introducción de transgénicos**, de los que EEUU es el mayor productor del mundo, favoreciendo así, la contaminación genética con especies autóctonas, la dependencia económica, pérdida de conocimientos seculares, efectos negativos en las personas y el medio ambiente.

Se seguirá con la **privatización de los servicios públicos** y de los recursos estratégicos.

Habrà un **desplazamiento de los campesinos**, del área rural a la ciudad; su fuente de ingresos pasará a ser la maquila.

Se incrementará la **feminización de la pobreza**, puesto que la mujer

es la más afectada en este panorama de economía global. Perjudicadas por los recortes en las políticas de bienestar social, obligadas a trabajar en la economía informal, o explotadas como trabajadoras de las maquilas.

El programa no responde a las necesidades de la población, sino a los **intereses expansionistas del capital norteamericano** hacia Asia y la costa oeste de los Estados Unidos.

La población local queda relegada al papel de **mano de obra barata** para las maquila o las nuevas fincas de monocultivos de exportación.

Se privatizarán las áreas protegidas y la conservación de las áreas naturales, lo que conllevará al **despojo de tierras a los campesinos**, así como el control de los recursos naturales (agua, bosques, tierra...).

La apertura de carreteras, la construcción de infraestructuras, la urbanización descontrolada, la instalación de maquilas, el turismo de aventura... va a traer consigo significativos **impactos sobre el ambiente social y natural de la región**. Impactos como deforestación, contaminación del suelo y del agua, pérdida de la flora y fauna y la desaparición de culturas tradicionales.

**El artesanado local y las pequeñas empresas industriales y de servicios desaparecerán** por la competencia de las empresas mexicanas y estadounidenses.

El plan también trata de impulsar la regulación del mercado laboral, estableciendo, **estrictos controles de los flujos migratorios** en el sur para que no lleguen a la frontera entre México y los EEUU. La mano de obra centroamericana sería empleada principalmente en las industrias maquiladoras y otros grandes proyectos productivos del Plan Puebla Panamá.

## **7 Resistencia al Plan Puebla Panamá**

El hecho más significativo del Plan Puebla Panamá es la manera en que conjuga dentro de un solo programa el manejo de corredores urbanos y biológicos. Pues en ambos casos se trata de iniciativas de integración y formas de control de carácter global, que en el caso de la región México-Centroamericana deberán coordinar el manejo de dos nudos de riqueza de carácter estratégico mundial: el paso interoceánico entre el este de los Estados Unidos y la biodiversidad latinoamericana. Al tiempo que deberán intentar subordinar definitivamente uno de los núcleos de población más antiguos del mundo. La población indígena mesoamericana.

La trama de corredores urbanos y biológicos se conforma como una nueva realidad material, tecnológica, social y geográfica, que impone global y localmente una nueva correlación de fuerzas que permite implantar por doquier salarios miserables, jornadas de trabajo como las del siglo XIX, el retorno al trabajo infantil, el desmantelamiento de las legislaciones fabriles que garantizaban el derecho a la salud, la educación, la vivienda, el empleo de por vida, las jubilaciones, etc. La erosión de la biodiversidad y las culturas originarias, el saqueo de riquezas biológicas y saber local y la destrucción de las comunidades. La estampida migratoria, mientras el uso de las drogas dentro y fuera del taller, dentro o fuera de las comunidades, así como la prostitución de las jóvenes trabajadoras y desempleadas en los nuevos clusters maquiladores, alienta la destrucción de todas las relaciones familiares y comunitarias.

Frente a esto que hoy sucede, de manera más o menos desigual, se realizan encuentros de diversos tipos de organizaciones para identificar los problemas comunes que comparten entre sí indígenas, campesinos, trabajadores, profesionales, desempleados, prostitutas, amas de casa, mujeres jóvenes, ONG, grupos de la tercera edad, estudiantes, ecologistas...etc. Reuniones nacionales e internacionales cada vez más numerosos y frecuentes, para la conformación de nuevas agendas comunes de resistencia, locales, regionales o globales.

Nuevo proceso de resistencia, cuya fuerza dependerá de la capacidad de organizarse, así como de la capacidad que los diversos grupos afines tengan para tejer formas de supervivencia, de lucha y vida colectivas. De la capacidad que entre todos se logre de construir nuevas formas de comunidad. Que abran posibilidades factibles de producir y consumir, o al menos de reproducir de forma simple o ampliada estas formas colectivas de resistencia.

El éxito dependerá, por lo mismo, de la claridad con que colectivamente se logre identificar **todas las nuevas formas de control** que el capital usa contra todos, así como del tino que se tenga para construir nuevas formas de resistencia, autogestión, movilización, asociación general, capacidad de maduración y auto transformación.

Dentro de esta labor compleja, los talleres destinados a recuperar en colectivo el saber local de la gente, resulta indispensable no sólo para armar el rompecabezas de todo lo que ocurre dentro de las localidades y regiones (información que se pierde cuando las asambleas comunitarias se disuelven), sino también para mostrar, en los hechos mismos, la fuerza real que cada individuo tiene dentro de los colectivos. Trabajo de sistematización de la información inmediata, que necesariamente debe articularse a la lectura de materiales que describen y critican la situación general del mundo. Para ello se requiere adicionalmente reorganizar los viejos grupos de estudio, discusión y reflexión, así como la creación de múltiples instrumentos de comunicación colectiva que multipliquen la labor reflexiva de estos grupos.

La resistencia al Plan Puebla Panamá se está llevado a cabo en diversos foros desde que se tiene conocimiento del plan, pero aquí sólo nombraremos algunos de los que se han llevado a cabo en los dos últimos años. Los activistas y población afectada organizaron una **conferencia en Guatemala en marzo del 2002** en respuesta a la amenaza del incremento en la construcción de represas.

Uno de los proyectos hidroeléctricos es el de **Boca del Cerro**, un plan conjunto entre México y Guatemala en el río Usumacinta, y aunque los planes no están terminados, ni se ha dado a conocer al público, pero las comunidades de alrededor temen que el proyecto de la represa (una de las 4 planeadas para ese río bajo el PPP) inunde hasta un tercio del área del Petén, dañando zonas de gran biodiversidad y destruyendo sitios arqueológicos.

Las represas se han implantado y se siguen implantando sin conocimiento ni consentimiento de los afectados: **Chixoy** en la comunidad de Río Negro en los años 80 les costó una masacre de 400 muertos, **El Tigre**, un proyecto

entre Honduras y El Salvador que afectará a más de 40.000 de las comunidades Lenca, **El Chaparral** en El Salvador, etc.

En julio del 2002 en Managua se reunieron más de mil delegados de 350 organizaciones mesoamericanas y otros países para celebrar el **III Foro Mesoamericano** para analizar los efectos del PPP, el ALCA y los TLC así como los resultados más visibles de la globalización neoliberal y los planes de ajuste que imponen los organismos financieros internacionales encabezados por el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo y el Fondo Monetario Internacional.

En el marco de los debates el Foro conoció las resoluciones de los encuentros de dirigentes campesinos, maquilas y represas de la región y se adoptaron los mismos como parte integrante de los acuerdos. Las comunidades se encuentran a menudo en inferioridad de condiciones por la escasez de información recibida sobre los proyectos.

Las diferentes mesas de trabajo concluyeron con un rechazo total al Plan Puebla Panamá, ALCA y TLC porque los mismos son ajenos al desarrollo sustentable de los pueblos, comprometen la biodiversidad, profundizan la situación de pobreza y generan un mayor endeudamiento. Al mismo tiempo constituyen la expresión de los intereses del gobierno estadounidense y de las empresas transnacionales en detrimento de los derechos más fundamentales.

Identificaron que el principal problema con el que se topan las organizaciones populares para la formulación de propuestas y alternativas es el dominio del sistema capitalista como forma de organización política, económica, social y cultural.

Se detecta un auge de la militarización en toda América Latina por parte del gobierno estadounidense.

Se hizo un especial énfasis en la violación de los derechos más elementales que sufren los migrantes, los jóvenes, las mujeres, niños y ancianos.

Entre los acuerdos políticos más importantes que se consiguieron en el Foro destacan:

Absoluto rechazo del sistema capitalista, así como la negativa al pago de la deuda externa.

La soberanía alimentaria es una necesidad de los pueblos impostergable y la misma pasa por una lucha para frenar la avalancha de semillas transgénicas y salvaguardar la riqueza biológica del Corredor

Mesoamericano.

El desarrollo local y popular, el fortalecimiento de la autonomía municipal y regional, así como los derechos de los pueblos indígenas.

Trabajo que respete los derechos de hombres y mujeres.

Educación, salud y cultura que no se limite al desarrollo de las habilidades elementales para ser funcionales al sistema.

Necesidad de estar informados para no convertirse en consumidores y usuarios pasivos.

En el Foro se expresó de diversas maneras el apoyo a la resistencia organizada que en diferentes países los pueblos impulsan para impedir la privatización de los principales servicios contemplados en los mega planes y los tratados de libre comercio. Mención especial merece la lucha de los y las trabajadoras de Costa Rica, que con jornadas de lucha consiguieron frenar la ley de privatización contra el Instituto Costarricense de Electricidad; se reconoció el levantamiento de San Salvador de Atenco en su lucha por impedir un aeropuerto en sus tierras ancestrales; así como las ocupaciones de 50 fincas en Guatemala por el derecho a la tierra. De la misma manera el Foro expresó su apoyo a la Resistencia Zapatista y su demanda legítima de autonomía; y condenó el bloqueo estadounidense contra el pueblo cubano.

Las organizaciones asistentes al Foro reafirmaron su categórica oposición al PPP y manifestaron su aspiración a construir una economía social y popular, sin políticas impuestas por organismos financieros que subordinan a los pueblos y los convierten en esclavos del libre comercio. Igualmente ratificaron su disposición a resistir utilizando todas las formas de movilización social que estén a su alcance.

A finales de noviembre del 2002 se celebró el **Foro Regional "XPIA'NE XQUENDANABANI NISA DO' XTINU"** "Vida y Cultura de nuestro sistema lagunario", donde se reunieron los pescadores zapotecas y huaves del estado de Oaxaca para analizar la situación del proyecto camaronícola y emitieron el siguiente pronunciamiento:

- 1-Nos oponemos rotundamente a la instalación de granjas camaronícolas y a la destrucción de los manglares, palmares, flora y fauna de la zona de Playa Unión , Guie y Unión Hidalgo (Oaxaca)

- 2-El proyecto no contempla propuesta alguna que constituya una opción de vida digna para las comunidades, que desde siglos aprovechan y comparten los recursos naturales de las lagunas del istmo.
- 3-El proyecto ignora los derechos de las comunidades indígenas y desconoce la naturaleza y cultura del sistema lacustre (54 estanques)
- 4-La empresa Acuícola Oaxaca Pacífico S.P.R. (DAOP) reconoce que se generaría un proceso de contaminación por el uso de agroquímicos y antibióticos cuya eliminación total no está garantizada, dada la magnitud del proyecto.
- 5-La acumulación de sustancias químicas causaría la extinción de especies acuáticas...
- 6-El proyecto contempla la deforestación de 450 hectáreas de manglares, selva baja y palmares para la construcción de sus instalaciones.

En definitiva el proyecto buscaba ganancias rápidas sin importarle las consecuencias a nivel humano, social y ecológica. Lucha contra este proyecto tuvo éxito y fue rechazado por impacto ambiental.

Del 16 al 18 de mayo del 2003 en San Juan Guichicovi (Oaxaca) se realiza el Encuentro Nacional Resistencia y Respuesta Mesoamericana a la Globalización Neoliberal con asistencia de organizaciones de México, Centroamérica y Estados Unidos. Acaba el encuentro con los siguientes acuerdos:

Rechazar el desalojo de las comunidades de Montes Azules, Chiapas.

Pronunciarse contra la represión en la Universidad de Oaxaca de los colectivos CIPO, RFM.

Apoyo a la comunidad de Boca del Monte que podría ser afectada por la construcción de la carretera transistmica y que se están resistiendo en la venta de sus tierras.

Apoyo a los compañeros de Santa María Chimalapas por las agresiones armadas que están sufriendo por los ganaderos de Colonia Cuauhtémoc por la disputa de 13 mil hectáreas de tierra.

Apoyo a los compañeros de San Isidro Aloapan para que se ratifique la sentencia a favor de los comuneros.

El rechazo a la ley Abascal que destruye y deroga los derechos de los

trabajadores y que el gobierno federal quiere aprobar.  
Denunciar y exigir la libertad de los presos políticos y de conciencia de todo el país.  
Denunciar la represión y censura contra las radios comunitarias.

A finales de julio del 2003 se celebró el **IV Foro Social en Tegucigalpa (Honduras)** fue un foro de discusión y reflexión donde se vio la necesidad de:

Fortalecer las luchas y movimientos en contra del PPP.  
Consolidar un espacio de coordinación de todas la luchas.  
Impulsar y fortalecer procesos que multipliquen las experiencias alternativas al plan.

En todos los países afectados existe una resistencia activa al PPP, resistencia que se da desde las comunidades rurales y desde los núcleos urbanos. Los mesoamericanos rechazan la lógica comercial que los convertirá en esclavos de la codicia empresarial. Aspiran a ser dueños de su destino con alternativas que sean realmente de progreso económico, social y cultural.



## **8 Información sobre el Plan Puebla Panamá**

Para ampliar la información sobre el Plan Puebla Panamá y los Tratados del Libre Comercio y específicamente en aspectos que afectan a Guatemala, es interesante consultar la página web:

<http://www.mesaglobal.org>

Mesa Global de Guatemala está integrada por diferentes organizaciones guatemaltecas: Asociación para la Promoción y el Desarrollo de la Comunidad (CEIBA), Centro para la Acción Legal en Derechos Humanos (CALDH), Consejo de Investigaciones para el Desarrollo de Centroamerica ( CIDECA), Movimiento Tzuk kim-Pop, Organización de mujeres Mamá Maquin, Instituto Mesoamericano de Permacultura (IMAP) , Mujeres Ixel , Grupo de Mujeres (GRUFEM), Cordinación de ONG y Cooperativas (CONGCOOP) ,Coordinadora Nacional Indígena y Campesina (CONIC), Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas (CNOC), Coordinador Nacional Sindical Popular (CNSP), Federación de Estudiantes de Agronomía de Guatemala (FEAG) y Mujeres Unidas. Su principal objetivo es potenciar la propuesta de un sector importante de la sociedad civil guatemalteca en forma coordinada, organizada y articulada ante la globalización corporativa, uniendo esfuerzos locales, municipales, regionales, departamentales, nacionales e internacionales.

Algunas de las publicaciones y investigaciones realizadas por Mesa Global de Guatemala se pueden consultar en su página web:

**No al TLC.**

Documento de la campaña «Si lo apruebas estamos perdidos».

**Argumentos Básicos contra el TLCAUSA-DR.**

Presentado por Mesa Global.

**Impacto en la economía campesina del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos.**

Estudio presentado por Congcoop.

**Análisis del TLC.**

Estudio realizado por Mesa Global sobre los impactos del Tratado en la Economía.

**El TLC con Estados Unidos no trae ningún beneficio.**

Mesa Global

**Impactos del TLCAUSA.**

por Mario Rodríguez.

**Análisis sectorial del TLCAUSA**

CEIBA -Mesa Global.



***Associació  
d'Amistat  
amb el Poble  
de Guatemala***

***Casa de la Solidaritat***  
*c/ Vistalegre, 15, baixos*  
*08001 Barcelona*  
*Tel. 93 443 43 92*

***Més informació a:***  
*<http://www.aapguatemala.org>*  
*[aapguatemala@yahoo.es](mailto:aapguatemala@yahoo.es)*

***Amb el suport de:***

